

**Компонент ОПОП 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) – История. Дополнительное образование (историко-культурный и образовательный туризм)**

наименование ОПОП

Б1.О.07.18

шифр дисциплины

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины  
(модуля)

Философия и методология истории

Разработчик:

Бардилева Ю.П.

ФИО

заведующий кафедрой

должность

канд. ист. наук, доцент

\_\_\_\_\_

ученая степень,

звание

Утверждено на заседании кафедры  
истории \_\_\_\_\_

наименование кафедры

протокол № 7 от 26 марта 2024 г.

Заведующий кафедрой истории



\_\_\_\_\_

подпись

Бардилева Ю.П.

ФИО

## 1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю) <sup>1</sup>			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
<b>УК-1</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1 УК-1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	основные концептуальные модели исторического развития, различные подходы к периодизации всеобщей истории и истории России; основные понятия курса (методология, научный метод, исторический процесс, исторический факт и т.п.).	анализировать и сопоставлять основные идеи концептуальных моделей исторического развития; определять совокупность методов и научных подходов для написания научно-исследовательских проектов; выявлять основные тенденции в современной методологии истории; использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.	навыками применения общенаучных и специальных приемов, подходов, методов и методик в исследовательской практике для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения.	- работа на практических занятиях; - тестовые задания; - разработка кейс-ситуационных заданий для учащихся 10-х классов; - разработка плана-конспекта интегрированного факультативного занятия по истории России и обществознанию для учащихся 10- классов.	Экзаменационные билеты. Результаты текущего контроля.
	ИД-2 УК-1. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.					
<b>УК-5</b> Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества	ИД-1 УК-5. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте	основные научные подходы и принципы, основные направления в развитии европейской, американской и российской методологии истории; исторически	использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения учащихся; использовать возможности	методами научно-педагогического исследования в предметной области, навыками реализации образовательных программ с учетом социокультурных		

<sup>1</sup> В соответствии с РПД

<p>социально-историческом, этическом философском контекстах ценностей</p>	<p>и</p> <p>мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.</p> <p>ИД-2 УК-5. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества.</p> <p>ИД-3 УК-5. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции.</p>	<p>сложившиеся представления о смысле и направленности истории, ее движущих силах.</p>	<p>образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов.</p>	<p>особенностей философских и методологических подходов отечественных и зарубежных исследователей.</p>		
---	---	--	---	--	--	--

## 2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии <sup>2</sup> оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
<b>Полнота знаний</b>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
<b>Наличие умений</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
<b>Наличие навыков (владение опытом)</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
<b>Характеристика сформированности компетенции</b>	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.  ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.  ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.  ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.  ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

<sup>2</sup> Критерии могут быть уточнены/изменены на усмотрение разработчика ФОС

### **3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля**

#### **3.1 Критерии и шкала оценивания тестирования**

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

#### **Раздел 1. Философия истории.**

1. \_\_\_\_\_ представлял мировую историю как повторяющееся круговое движение всех народов от периода дикости к цивилизации, и затем возвращение к первоначальному состоянию, которое является исходным для нового восхождения. Он анализирует исторический материал из жизни различных народов и выявляет в их истории три основные эпохи: время Богов, время Героев и время Людей.

2. Автором концепции культурно-исторических типов был:

- А) Н.М. Карамзин
- Б) Н.Я. Данилевский
- В) В.О. Ключевский

3. Что в качестве критерия общественного прогресса называл Кондорсе?

---

—.

4. Сторонниками географического детерминизма являются:

- А) А. Кост, Л. Гумплович
- Б) Л. Уайт, Г. Ленски
- В) Т. Бокль, Л.И. Мечников

5. Представителями расового детерминизма являются:

- А) Дж. Кларк, М.Харрис
- Б) Э.Дюркгейм, А.А. Богданов
- В) Ж. Гобино, Х. Чемберлен

1. Концепции центра-периферии и периферийного капитализма были разработаны:

- А) Р. Пребишем
- Б) Т. Дус-Сантосом
- В) Ф.Э. Кардозу

7. Термин «философия истории» был впервые введен в научный оборот:

- А) И. Гердером
- Б) Вольтером
- В) О. Шпенглером

#### **Раздел 2. Методология истории.**

1. Органистический взгляд на историю был характерен для работ:

- А. А. Мюллера, В. Гумбольда, Ж. А. Гобино
- Б) Э. Дюркгейма
- В) М. Вебера, В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Ф. Ницше

**2. Реже всего в исторических исследованиях используется такой научный подход, как:**

- А) вероятностный
- Б) информационный
- В) системный

**3. Влияние филологической науки на методологическую традицию 1960-х – 1980-х гг. в отечественной исторической науке связано с именами:**

- А) М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана;
- Б) И.Д. Ковальченко, Л.В. Черепнина
- В) А.И. Ракитова, А.П. Пронштейна

**Ключ к тесту:**

<b>Раздел 1</b>	
1	Дж. Вико
2	Б
3	Рост человеческого разума
4	В
5	В
6	А
7	Б
<b>Раздел 2</b>	
1	А
2	А
3	А

<b>Оценка/баллы</b>	<b>Критерии оценки</b>
<i>Отлично / 5 баллов</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо / 4 балла</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно / 3 балла</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно / менее 3 баллов</i>	49% и меньше правильных ответов

**3.2 Критерии и шкала оценивания разработки ситуационных заданий для учащихся 10-х классов.**

<b>Баллы</b>	<b>Характеристика ситуационного задания</b>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины;</li> <li>- условия представляемого задания систематизированы, последовательно и логически связаны, соответствуют обозначенному периоду времени;</li> <li>- задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России;</li> </ul>

	-ключ к заданию содержит полные и достоверные ответы
3-4	- задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины;  - условия представляемого задания недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения материалов задания, но они соответствуют обозначенному периоду времени; - задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России; -ключ к заданию содержат недостаточно полные, но достоверные ответы
0-2	- задание содержит теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины;  - условия представляемого задания недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения материалов задания, они не соответствуют обозначенному периоду времени; - задание составлено без учета имеющихся знаний учащихся по истории России; -ключ к заданию содержат неполные и недостоверные ответы

3.3 Критерии и шкала оценивания разработки плана-конспекта интегративного факультативного занятия по истории России и обществознанию для учащихся 10 классов.

<b>Баллы</b>	<b>Характеристика разработки урока</b>
7	- задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - в разработке факультативного занятия четко отражены: название темы, цели занятия (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), взаимосвязи обществоведческой и исторической составляющих занятия, логическое задание для школьников, ход занятия в виде плана-конспекта, проблемные вопросы для школьников, домашнее задание; - занятие разработано с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и обществознанию.
6	- задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - в разработке факультативного занятия четко отражены: название темы, цели занятия (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), взаимосвязи обществоведческой и исторической составляющих занятия, ход занятия в виде плана-конспекта, но отсутствует логическое задание для школьников или проблемные вопросы для школьников, или домашнее задание; - занятие разработано с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и обществознанию.
5	- задание содержит незначительные теоретических ошибки по изучаемому разделу дисциплины;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в разработке занятия четко отражены: название темы, цели занятия (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), ход занятия в виде плана-конспекта, но отсутствует логическое задание для школьников или проблемные вопросы для школьников, или домашнее задание, слабо прослеживаются взаимосвязи обществоведческой и исторической составляющих занятия;</li> <li>- занятие разработано с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и обществознанию.</li> </ul>
0-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание содержит теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины;</li> <li>- в разработке занятия не четко отражены или отсутствуют некоторые из далее перечисленных компонентов: название темы, цели занятия (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), логическое задание для школьников, ход занятия в виде плана-конспекта, проблемные вопросы для школьников, домашнее задание, не выделены взаимосвязи обществоведческой и исторической составляющих занятия;</li> <li>- занятие разработано без учета имеющихся знаний учащихся по истории России и обществознанию.</li> </ul>

### 3.5. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
5	посещаемость 75 - 100 %
3	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

### 3.6. Критерии и шкала оценивания работы на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
1,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями;</li> <li>- самостоятельная работа к занятию выполнена в полном объеме</li> </ul>
1-1,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий;</li> <li>- при выполнении самостоятельной работы допущены ошибки, но большая часть самостоятельной работы к занятию выполнена</li> </ul>
0,1-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся</li> </ul>

	<p>освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий;</li> <li>- самостоятельная работа к семинарскому занятию выполнена частично</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом;</li> <li>- самостоятельная работа к семинарскому занятию не выполнена</li> </ul>

#### 4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

##### 4.1 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

##### ***Вопросы к экзамену.***

- Предмет и основные понятия философии и методологии истории
- Российская методология истории XIX-XX вв.: краткий обзор.
- История как наука. Социальные функции истории. Место истории в системе человеческого познания.
- Смысл истории в античных, средневековых концепциях и его обоснование в эпоху нового времени и современности.
- Историческое сознание и историческое познание. Основные этапы развития теоретического исторического знания.
- Специфика исторических законов. Случайность и закономерность в историческом познании. Исторический факт: понятие, познавательная природа, типология.
- Границы исторического процесса. Историческое время и историческое пространство.
- Направленность истории: представления о начале и финале истории в исторических концепциях прошлого и современности.
- Роль личности в истории.
- Проблема исторического прогресса. Критерии прогресса. Линеарная концепция истории.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Биологические концепции понимания истории.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Концепции расового

детерминизма.

- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Географический детерминизм.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Демографический детерминизм.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Концепции определяющей роли социально-духовных факторов. Психологический детерминизм.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Технический детерминизм. Экологический детерминизм.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Экономический детерминизм.
- Унитарно-стадиальный и плюрално-циклический подходы в истории.
- Ковариативная модель всемирной истории. «Осевое время истории».
- Концепции исторического развития. Формационная теория. Спиралевидность общественного развития.
- Концепции исторического развития. Цивилизационный подход.
- Концепции зависимости, или зависимого развития в современных исторических исследованиях.
- Мир-системный подход об историческом развитии.
- Современный антиисторизм.
- Современная история: основные тенденции развития исторического процесса.
- Концепции исторического развития. Позитивизм.
- Концепции исторического развития. «Школа анналов».
- Концепции исторического развития. Постмодернизм. Альтернативно-ризомная интерпретация исторического процесса.
- Концепции исторического развития. Исторический структурализм.
- Проблема периодизации в истории. Современные подходы к периодизации истории.
- Методика исторического исследования. Основные стадии и структура исторического исследования.
- Общенаучные подходы и методы в историческом исследовании (характеристика и особенности применения).
- Общая характеристика специально-исторических методов исследования.
- Источниковедческий анализ и синтез как основные методы источниковедческого исследования.
- Основные методы уточнения датировки и пространственной локализации событий в источниковедческих исследованиях.
- Социологические методы в историческом исследовании.
- Статистические группировки: виды, особенности применения.
- Общая характеристика количественных методов в истории.
- Выборочный метод в исторической науке.
- Регрессивный анализ и метод корреляции: возможности применения в истории.
- Цели моделирования в истории, его этапы и типы моделей.
- Методологические проблемы исторической информатики.
- Графические методы в историческом исследовании.
- Метод экспертных оценок. Контент-анализ.

#### Билет № 5.

Вопрос 1. История как наука. Социальные функции истории. Место истории в системе человеческого познания.

Вопрос 2. Выборочный метод в исторической науке.

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
--------	------------------------------------

<b>Отлично</b>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<b>Хорошо</b>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<b>Удовлетворительно</b>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<b>Неудовлетворительно</b>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

Итоговая оценка по дисциплине (модулю)	Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе	Критерии оценивания
<b>Отлично</b>	91 - 100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан
<b>Хорошо</b>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
<b>Удовлетворительно</b>	70- 80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
<b>Неудовлетворительно</b>	69 и менее	Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен

### **5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования**

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания, мини-кейсы (ситуационные задачи).*

#### **Комплект заданий диагностической работы**

##### **Вариант 1**

<b>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации,</b>
--

*применять системный подход для решения поставленных задач*

**1. В рамках какого учения (подхода) общество рассматривается как саморазвивающаяся, самоорганизующаяся система, в функционировании которой большую роль играют случайные факторы и бифуркации:**

- А) синергетики
- Б) диалектического материализма
- В) теории модернизации

**2. Внешняя и внутренняя критика документов называется:**

- А) контент-анализ
- Б) традиционный анализ документа
- В) регрессионный анализ
- Г) метод корреляции.

**3. Описание исторических событий и явлений – это метод...**

- А) сравнительный
- Б) синхронный
- В) системный
- Г) идеографический

**4. Историко-системный метод исторического познания:**

- А) изучение последовательности исторических событий во времени
- Б) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития
- В) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события

**5. Ретроспективный метод исторического познания:**

- А) изучение последовательности исторических событий во времени
- Б) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития
- В) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события

**6. Познавательная функция истории:**

- А) способ идентификации и ориентации общества, личности
- Б) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств
- В) выявление закономерностей исторического развития

**7. Методы аналогии, абстрагирования, индукции и дедукции можно отнести к:**

- А) специально-историческим.
- Б) общенаучным.
- В) философским

**8. Подход, в соответствии с которым исторический процесс рассматривается как результат проявления божественной воли, получил название....**

- А) теологического
- Б) цивилизационного
- В) марксистского
- Г) классового

**9. Анализ социобиологических инстинктов, атрибутивный анализ, - это методы, свойственные:**

- А) формационному подходу.
- Б) цивилизационному подходу.
- В) теории модернизации.

**10. Анализ текста.**

***Ознакомьтесь с текстом и ответьте на вопросы: В рамках какой методологии сложились методы научной критики исторических источников? Охарактеризуйте их значение для исторической науки.***

«Как известно, метод исследования исторических источников, давший строгие основания профессионализма в историческом познании, был разработан в позитивистской историографии во второй половине XIX века. Ранее были выработаны и применялись лишь общие принципы обращения к произведению и авторству как способу понимания произведения, проникновения в глубинный смысл текста источника. Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобос во «Введении в изучение истории» обосновали пять последовательных стадий-приемов исследования источника:

- отыскание документов (эвристика)
- анализ (внешняя, подготовительная критика)
- внутренняя критика (критика толкования – герменевтика, негативная внутренняя критика достоверности – через проверку искренности и точности свидетельства и как ее результат – установление частных фактов)
- синтез, который достигается путем группировки выявленных ранее фактов и построения общих формул
- изложение результатов исследования, создание исторического нарратива.

В рамках позитивизма сложилось представление о прямом отражении в источниках реальности прошлого, о том, что «источники говорят сами за себя», стоит лишь определить достоверность содержащейся в них информации. Вопрос об активной роли познающего субъекта, придающего сообщениям источника статус исторического факта с определенным значением, как и о человеческом происхождении документов прошлого, не ставился. Осмысление проблемы адекватного понимания прошлого и людей прошлых эпох, трудностей в процессе их познания началось за пределами позитивизма.

... На базе подходов феноменологии и «понимающей психологии» В. Дильтея развивалось творчество выдающегося отечественного историка конца XIX – начала XX вв. А.С. Лаппо-Данилевского, автора фундаментального труда «Методология истории», основателя антропологически-ориентированного источниковедения. А.С. Лаппо-Данилевский развил идеи феноменологии в учении о принципах исторического и, в целом, гуманитарного познания... Определяя исторический источник как «реализованный продукт человеческой психики, пригодный для изучения фактов с историческим значением», А.С. Лаппо-Данилевский стремился путем интерпретации исторического источника понять его автора – человека прошлого. Далее на этой основе осуществляется историческое построение, т.е. осмысливается исторический факт не только в коэкзистенциальном, но, в первую очередь, в эволюционном целом».

*Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005.*

<http://tnu.podelise.ru/docs/index-328810.html>

Ответ:

---

---

---

---

---

---

УК-5 *Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах*

1. В чем смысл и цель истории для Н.М.

Карамзина? \_\_\_\_\_

2. История предстает в его труде как единый закономерный процесс движения от низших форм к высшим, более совершенным. В основе его лежит развитие абсолютного духа. Конкретизируя это понятие, он говорит о народном духе, который воплощает в себе единство законов, государственных учреждений, религии, философии, искусства у того или иного конкретного народа. Прогресс во всемирной истории каждый раз осуществляется одним определенным народом, дух которого является на данном этапе носителем мирового духа. \_\_\_\_\_

3. Этот французский исследователь выделял в развитии общества три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную:

А) Конт

Б) Кондорсе

В) Вольтер

4. К. Ясперс отвергает теорию культурных циклов истории общества, созданную О. Шпенглером и А. Тойнби. Какую концепцию он предлагает взамен?

5. Сторонниками географического детерминизма являются:

А) А. Кост, Л. Гумплович

Б) Л. Уайт, Г. Ленски

В) Т. Бокль, Л.И. Мечников

6. Назовите автора работы «Закат Европы»:

А) А. Тойнби

Б) Н. Данилевский

В) О. Шпенглер

7. Автором концепции миров-экономик является:

А) М. Блок

Б) Ф. Бродель

В) И. Валлерстайн

8. \_\_\_\_\_ представлял мировую историю как повторяющееся круговое движение всех народов от периода дикости к цивилизации, и затем возвращение к первоначальному состоянию, которое является исходным для нового восхождения. Он анализирует исторический материал из жизни различных народов и выявляет в их истории три основные эпохи: время Богов, время Героев и время Людей.

9. Автором концепции культурно-исторических типов был:

А) Н.М. Карамзин

Б) Н.Я. Данилевский

В) В.О. Ключевский

**10. Представителями расового детерминизма являются:**

- А) Дж. Кларк, М. Харрис
- Б) Э. Дюркгейм, А.А. Богданов
- В) Ж. Гобино, Х. Чемберлен